

УТВЕРЖДАЮ

Секретарь Открытой олимпиады

по экономике, зам. директора

ФГБУН ВолНЦ РАН к.э.н.

Л.В. Бабиц

2022 г.



ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника
Открытой олимпиады по экономике

г. Вологда

№ 1

«13» апреля 2022 года

Апелляционная комиссия в составе:

1. к.э.н. А.И. Метелькина
2. м.н.с. О.Ю. Рубицкая
3. м.н.с. С.С. Татарской
4. инженера-исследователя Е.Ф. Рашко
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Открытой олимпиады по экономике

Павлова Александра Сергеевича

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1) Оценку за задачу №1 оставить без изменений.
- 2) Изменить оценку за задачу №2 с 6 до 7 баллов.
- 3) Изменить оценку за задачу №3 с 19 на 18 баллов.
- 4) Оценку за задачу №5 оставить без изменений.
- 5) Изменения внести в итоговый протокол.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

<u>[Signature]</u>	(<u>А.И. Метелькина</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>О.Ю. Рубицкая</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>С.С. Татарская</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>Рашко Е.Ф.</u>)
_____	(_____)



УТВЕРЖДАЮ

Секретарь Открытой олимпиады
по экономике, зам. директора
ФГБУН ВЦЭО ИМЕНИ Л.С. ВЫСОЦКОГО РАН к.э.н.

Л.В. Бабич

2022 г.

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника
Открытой олимпиады по экономике

г. Вологда

№ 2

« 13 » апреля 2022 года

Апелляционная комиссия в составе:

1. к. э. н. А. И. Митякина
2. м. н. с. О. Ю. Гобичева
3. м. н. с. С. С. Папраковой
4. инженера-исследователя Е. Т. Рашко
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Открытой олимпиады по экономике
Николаева Алексея Владимировича

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1) Оценку за задание №5 оставить без изменений
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

Подписи членов Апелляционной комиссии:

<u>[Signature]</u>	(<u>А. И. Митякина</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>О. Ю. Гобичева</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>С. С. Папракова</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>Е. Т. Рашко</u>)
_____	(_____)

УТВЕРЖДАЮ

Секретарь Открытой олимпиады
по экономике, зам. директора
ФГБУН ВолНИЦ РАН к.э.н.

Л.В. Бабиц
2022 г.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Открытой олимпиады по экономике

г. Вологда

№ 3

« 13 » апреля 2022 года

Апелляционная комиссия в составе:

1. к.э.н. А.И. Метехина
2. м.н.с. О.Ю. Гобичевой
3. м.н.с. С.С. Гаптовой
4. инженер-исследователь Е.Т. Рашко
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Открытой олимпиады по экономике
Вашина Владислава Евгеньевна

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника, Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1) Изменить оценку за задание №3 с 18 на 16 баллов.
- 2) Изменить оценку за задание №5 с 15 на 17 баллов.
- 3) Изменения внести в итоговой протокол.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

<u>Метехина</u>	(<u>А.И. Метехина</u>)
<u>Гобичева</u>	(<u>О.Ю. Гобичева</u>)
<u>Гаптова</u>	(<u>С.С. Гаптова</u>)
<u>Рашко</u>	(<u>Е.Т. Рашко</u>)
_____	(_____)

УТВЕРЖДАЮ

Секретарь Открытой олимпиады
по экономике, зам. директора
ФЕБУН/ВолНЦ РАН к.э.н.

Л.В. Бабиц

2022 г.



ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника
Открытой олимпиады по экономике

г. Вологда

№ 4

«13» апреля 2022 года

Апелляционная комиссия в составе:

1. к.э.н. А.И. Метехина
2. м.н.с. О.Ю. Родичевой
3. м.н.с. С.С. Гапрановой
4. инженера-исследователя Е.П. Фошко
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Открытой олимпиады по экономике
Табатдильма Зуслана Зушановича

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1) Изменить оценку за задание 1 с 0 на 4 балла.
- 2) Изменения внести в итоговую протеклу.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

<u></u>	(<u>А.И. Метехина</u>)
<u></u>	(<u>О.Ю. Родичева</u>)
<u></u>	(<u>С.С. Гапранова</u>)
<u></u>	(<u>Е.П. Фошко</u>)
_____	(_____)



УТВЕРЖДАЮ

Секретарь Открытой олимпиады
по экономике, зам. директора
ФГБУН ВолНЦ РАН к.э.н.

Л.В. Бабич
2022 г.

ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника
Открытой олимпиады по экономике

г. Вологда

№ 5

« 13 » апреля 2022 года

Апелляционная комиссия в составе:

1. к.э.н. А.И. Метехина
2. и.н.с. О.Ю. Голубева
3. и.н.с. С.С. Баранова
4. инженера-исследователя Е.П. Рашко
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Открытой олимпиады по экономике
Маматовой Дарьи Дмитриевны

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1) Изменить оценку за задание №5 с 5 на 10 баллов
- 2) Изменить вступил в итоговый протокол

Подписи членов Апелляционной комиссии:

<u>[Signature]</u>	(<u>А.И. Метехина</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>О.Ю. Голубева</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>С.С. Баранова</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>Е.П. Рашко</u>)
_____	(_____)

УТВЕРЖДАЮ
Секретарь Открытой олимпиады
по экономике, зам. директора
ФАБУН ВолНЦ РАН к.э.н.
Л.В. Бабиц
2022 г.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Открытой олимпиады по экономике

г. Вологда № 6 « 13 » апреля 2022 года
Апелляционная комиссия в составе:

1. к. э. н. А. И. Метехина
2. и. н. с. О. Ю. Рубцовой
3. и. н. с. С. С. Татраковой
4. инженера - исследователя Е. П. Ромко
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Открытой олимпиады по экономике
Багавдинова Ахмеда Мотомедовича

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1) Оценку за задание № 1 оставить без изменений.
- 2) Оценку за задание № 2 оставить без изменений.
- 3) Оценку за задание № 4 оставить без изменений.
- 4) Изменить оценку за задание № 5 с 7 на 10 баллов.
- 5) Изменения внести в итоговую протокол.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

<u></u>	(<u>А.И. Метехина</u>)
<u></u>	(<u>О.Ю. Рубцова</u>)
<u></u>	(<u>С.С. Татракова</u>)
<u></u>	(<u>Е.П. Ромко</u>)
_____	(_____)

УТВЕРЖДАЮ
Секретарь Открытой олимпиады
по экономике, зам. директора
ФГБУН ВолНИЦ РАН к.э.н.
Л.В. Бабич
2022 г.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Открытой олимпиады по экономике

г. Вологда № 7 «13» апреля 2022 года
Апелляционная комиссия в составе:

1. к.э.н. А.И. Метлякина
2. м.н.с. О.Ю. Рыбичевой
3. м.н.с. С.С. Паграковой
4. инженера-исследователя Е.Б. Ромко
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Открытой олимпиады по экономике
Коноваловой Анны Михайловны

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1) Оценку за задание «5» изменить с 10 на 16 баллов.
- 2) Изменения внести в итоговую протокол.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Signature] (А.И. Метлякина)
[Signature] (О.Ю. Рыбичевой)
[Signature] (С.С. Паграковой)
[Signature] (Е.Б. Ромко)

УТВЕРЖДАЮ

Секретарь Открытой олимпиады
по экономике, зам. директора
ФГБУН ВолНЦ РАН к.э.н.

Л.В. Бабич
2022 г.



ПРОТОКОЛ

рассмотрения апелляции участника
Открытой олимпиады по экономике

г. Вологда

№ 8

« 13 » апреля 2022 года

Апелляционная комиссия в составе:

1. к.э.н. А.И. Метехина
2. м.н.с. Д.Ю. Рубицкой
3. м.н.с. С.С. Татарковой
4. инженера-исследователя Е.П. Ромко
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Открытой олимпиады по экономике

Солдатов Эдуарда Сергеевича

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

- 1) Оценку за задание №3 изменить с 10 на 20 баллов
- 2) Изменения внести в итоговую протокол.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

[Signature]

(А.А. Метехина)

[Signature]

(Д.Ю. Рубицкая)

[Signature]

(С.С. Татаркова)

[Signature]

(Е.П. Ромко)

(_____)

УТВЕРЖДАЮ

Секретарь Открытой олимпиады
по экономике, зам. директора
ФД ВУН ВолНЦ РАН к.э.н.
Л.В. Бабиц
_____ 2022 г.



ПРОТОКОЛ
рассмотрения апелляции участника
Открытой олимпиады по экономике

г. Вологда

№ 9

« 13 » апреля 2022 года

Апелляционная комиссия в составе:

1. к.э.н. А.И. Мейтхен
2. м.н.с. О.Ю. Гобичевой
3. м.н.с. С.С. Татраковой
4. инспектор-исследователь Е.Т. Ромко
5. _____

Рассмотрела апелляционное заявление участника Открытой олимпиады по экономике
Солнцева Алексея Владимировича

По результатам рассмотрения апелляционного заявления участника Апелляционная комиссия приняла следующее решение:

1) Оценку за задание № 5 оставить без изменения.

Подписи членов Апелляционной комиссии:

<u>[Signature]</u>	(<u>А.И. Мейтхен</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>О.Ю. Гобичева</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>С.С. Татракова</u>)
<u>[Signature]</u>	(<u>Е.Т. Ромко</u>)
_____	(_____)